

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ

ਖੇਸਲਾ ਅਤੇ ਫਾਲਸ਼ਾ ਜੇ. ਜੇ.

ਰਾਜ , - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪਾਰਸ ਰਾਮ ਉਰਫ ਪਾਰਸਾ;- ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1953 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 449

1954 ਪਬਲਿਕ ਗੈਬਲਿੰਗ ਐਕਟ (1867 ਦਾ III)—ਸੈਕਸ਼ਨ 5— 1 ਸਤੰਬਰ 1952 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ—ਕੌਣ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਵਾਰੰਟ—ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

August, 18th.

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 1 ਸਤੰਬਰ 1952, ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

“ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਦਿਆਂ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੋਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। -ਇੰਸਪੈਕਟਰ , ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦਾ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰੋਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਬਲਿਕ ਗੈਬਲਿੰਗ ਐਕਟ 1867 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਵਾਰੰਟਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ?”

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕਸਬੇ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੋਵੇਂ ਹਨ, ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ / .

ਸ੍ਰੀ ਚੁਨੀ ਲਾਲ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 8 ਜੂਨ, 1953, ਸ੍ਰੀ ਝਾਂਜੀ ਰਾਮ ਢੀਗਰਾ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ 1, ਸੁਣੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਮਿਤੀ 17 ਜਨਵਰੀ, 1953 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਜ ਦੀ ਅਪੀਲ।

ਹਰ ਪਰਸ਼ਾਦ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਅਪੀਲ ਲੈਟ ਲਈ।

KL ਜੱਗ ਏ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

Falshaw, J.

ਫਾਲਸ਼ਾ, ਜੇ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਾਰਸਾ ਨੂੰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪਬਲਿਕ ਗੈਬਲਿੰਗ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। 30 ਜਾਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

The State

v.

Pars Ram
alias Parsa

Falshaw, J-

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਸਬ- ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਕੈਲਾਸ਼ ਨਾਥ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਸੀ ਕਿ ਪਰਸ ਰਾਮ ਕਸਬਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਇੱਕ ਬੈਥਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਗੋਮਿੰਗ ਹਾਊਸ ਵਜੋਂ ਵਰਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਡੈਂਟ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ, ਪੀ.ਜੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ 9 ਅਕਤੂਬਰ, 1952 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਛਾਪੇਮਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਦਿਨ 10 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ., ਨੂੰ ਦੋ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੋਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨੰਬਰ 37 'ਤੇ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 73 ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਅੰਨਾ ਅੱਠ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੱਟਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਸ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪਾਰਟੀ ਆਈ ਤਾਂ ਪਰਸ ਰਾਮ ਨਾਮ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲੋਂ ਇੱਕ ਪਰਚੀ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੰਬਰ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਰਕਮਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਵਲੋਂ ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟ ਵੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਅੱਠ ਆਨੇ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਅਹਾਤੇ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲੈਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਰਕਮ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਪਰਚੀਆਂ ਵੀ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈਆਂ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੂਏ ਦੇ ਰੂਪ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਰਾੜ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸਮੇਤ ਪੰਜ ਗਵਾਹਾਂ ਨੇ ਸਮਰਥਨ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਆਪਣੇ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਸਨੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਕੇਸ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦਾ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

The State ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਗੱਦ
v. ਦੀ ਕੜੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ
Pars Ram ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਬੈਥਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਗੋਮਿੰਗ
alias Parsa. ਹਾਊਸ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਰਸ ਰਾਮ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ
Falshaw, J. ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤੱਥ
 ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ। ਜਿਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ 1
 ਸਤੰਬਰ, 1952 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ,
 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

“ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਕੋਈ

ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਹੀਂ ਹੈ , ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਦਾ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਬਲਿਕ ਗੈਬਲਿੰਗ ਐਕਟ 1867 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਵਾਰੰਟਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੁਧਿਆਣਾ ਕਸਬੇ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੋਵਾਂ ਰੈਂਕ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਸਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹਨ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ , ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ । ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਜੋ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ

ਇੱਕ ਕਸਬੇ ਲਈ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਾਰੰਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ- ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ^{ਯੂ} - ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸਿਰਫ ^{ਪਰਸ ਰਾਮ} ਉਰਫ ਪਾਰਸਕਲ ਤਸਵੀਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕਸਬੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਦਲੀਲ ਇਹ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ Fa j s h a w j , ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਰੰਟ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਸਬੇ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਪਰ ਜੇ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਇਰਾਦਾ ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਮੇਰੇ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਰਥ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਸਬੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੋਵੇਂ ਹਨ, ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ

ਰਾਜ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਪਰਸ ਰਾਮ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਾਂਗਾ ਪਬਲਿਕ ਗੈਂਬਲਿੰਗ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। 30 ਜਾਂ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਵਿੱਚ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਲ੍ਹ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਖੋਸਲਾ, ਜੇ.,—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ